



van GOL naar Beter

Bijlage: Beoordeling compensatie concept

1. Het is geen plan, maar een presentatie van de uitwerking
 - a. Een plan veronderstelt na een inleiding wat er met het plan bereikt dient te worden, vooral ook de te bereiken doelstellingen van het plan, de opgave van wat er gekapt moet worden in het kader van het GOL, de inventarisatie van waarden (ecologische, landschappelijke, klimaatbestendigheid, sociale waarden) van de te kappen boomopstanden en waaraan het plan zou moeten voldoen om deze waarden op een andere manier terug te brengen.
 - b. Vervolgens in grote lijnen waar en hoe dat zou moeten gebeuren. Welke soorten bomen worden waar teruggebracht, rekening houdend met de Potentieel Natuurlijke Vegetatie. Welke grondvlakken worden gekozen? Gevolgd door de concrete uitwerking en de wijze waarop de tot totstandkoming gerealiseerd en ook daadwerkelijk geborgd zou moeten worden.
 - c. Nog steeds ontbreekt een helder overzicht waar welke bomen en bosschages in het kader van het GOL gekapt moeten worden, onder welke verleende of nog te verlenen kapvergunningen en welke compensatieverplichting bij die kap is opgelegd door welk bevoegd gezag. Hier wordt al sinds februari 2022 door belangengroepen en volksvertegenwoordigers om gevraagd. Het ontbreken van dat onderzoek maakt elke controle op verleende vergunningen onmogelijk.
 - d. Het opstellen is geen taak van de aannemer, maar een taak van de overheid zelf. In de huidige situatie heeft de aannemer de presentatie gemaakt en keurt de overheid goed. En wel zonder de normale procedure van inspraak van volksvertegenwoordigers en burgers, die volgens het eigen beleid en jurisprudentie wel vereist is.
 - e. Een van de vier hoofddoelstellingen van het GOL is natuurontwikkeling. Juist dan hadden wij een goed proces rondom compensatie mogen verwachten.
2. Algemeen
 - a. Er is gedegen gekeken naar waar, vaak reeds verleende kapvergunningen, vermeden kon worden. Dat is conform onze verzoeken, want zo min mogelijk kappen is altijd de beste optie: de waardes blijven overeind en er hoeft ook niet te worden gecompenseerd.
 - b. Van wat er wel gekapt wordt, wordt veel te weinig gecompenseerd. Naar schatting 15% van de bomen. En de bomen die gecompenseerd worden zijn gemiddeld 60 jaar oud en worden gecompenseerd door eenzelfde aantal van 8 jaar oud. Jongere bomen worden niet gecompenseerd waardoor naar schatting slechts tussen 0,4% en 2,2 % van het kroonvolume van de bomen wordt gecompenseerd. En na 10 jaar groei tussen de 3% en 7% van het kroonvolume, afhankelijk van de grond en de

boomsoort. Veel te weinig dus om de waarde van de te kappen bomen daadwerkelijk te compenseren.

- c. Compensatie vindt veelal plaats in stukjes vrijkomende ruimte gelegen in ogen van snelwegen, vervallen afritten et cetera. Kwantitatief telt het mee in het aantal bomen en ares, maar heeft nauwelijks waarde voor de ecologische en landschappelijke waarden en beperkt voor de leefbaarheid

3. Specifiek Vlijmen Oost

- a. Er verdwijnt veel meer aan ecologische en landschappelijke waarde in de Biessertpolder dan er bij komt. Noch de suggestie voor een betere afscherming van de A59 tussen de Biessertweg en de A59, noch de verbreding van de ecologische verbindingszone is opgenomen in het plan.
- b. De driehoek gelegen tussen de nieuwe randweg, de Engelse weg en de Voordijk is nu een paar keer verkocht als compensatie. Deze is nu al voor een groot deel onderdeel van de groenstructuur van de gemeente Heusden. In de MER rapportage van het GOL werd het restant al meegenomen als natuurcompensatie en werd het al gepresenteerd als ecologische verbindingszone (maar werd daar later weer van afgehaald). Voor de Grassen is het als opvang voor beschermde diersoorten gebruikt. En nu wordt het weer gebruikt als compensatie voor verdwenen bomen en bosschages.
- c. De inrichting van de driehoek ziet er goed uit. Veel van de oude waterpartijen worden conform onze wens behouden waardoor ter plaatse een interessante biotoop en stepping stone voor migrerende dieren kan ontstaan.
- d. De wensen voor het behouden van de (ook volgens de GOL rapporten bijzondere) dijkopgang van de Engelse weg worden deels ingevuld. De bomen tussen het wiel en de te verplaatsen Bossche Sloot worden voor een weliswaar zeer klein deel gehandhaafd en het bosje wordt in noordelijke richting uitgebreid. Het veldje in de oksel van de dijkopgang, zuidelijk van de Engelseweg wordt nieuw bos, waar wij om landschappelijke redenen gevraagd hadden dat juist niet te gebruiken voor bos.
De bomen langs de opgang van de Engelse weg worden daarentegen niet terug geplant, terwijl dat een conditionele verplichting van het PIP is. Het plan zal op dit punt dus in ieder geval aangepast moeten worden.
- e. De zeer smalle ecologische verbindingszone ("het schaamlapje") langs de Voordijk wordt niet verbreed, waar dat wel was toegezegd door wethouders van Heusden. Het GOL geeft aan dat de overheden dat nu willen doen als compensatie van andere plannen, dus de mogelijkheden zijn er wel.
- f. Inrichting nieuwe gebied rond de ecotunnel ziet er goed uit en is van meerwaarde voor het daar al aanwezige watersysteem.
- g. De grote compensatie oppervlak van de vervallen opgang van afrit 44 zuidelijk van de A59 sluit goed aan bij de Moerputten, maar helpt niet in de Biessertpolder. Het te bebossen oppervlak gelegen tussen de nieuwe randweg en de Gemeint sluit aan bij de bosschage tussen de Gemeint en het Engelermeer en heeft in die zin een nuttige bijdrage. Dat geldt niet voor de compensatie in en rondom het oog van de nieuwe aansluiting naar de A59.

4. Specifiek Drunen West

- a. De compensatie door nieuwe bomen in het oog van de nieuwe aansluiting op de A59 is niet gelijk te stellen aan de ecologische en landschappelijke waarden van de te kappen individueel vergunningplichtige bomen. Bovendien is het grondvlak te klein en te veel omringd door snelweg om op dit oppervlak vervangende bomen voldoende tot wasdom te kunnen laten uitgroeien.
- b. Datzelfde is het geval met de compensatie van bomen en bosschages tussen de A59 en de spoorlaan en de nieuwe Parallelweg/Spoorlaan. Ook de compensatielocatie tussen de A59 en de d'Oultremontweg is te ingesloten en heeft weinig ecologische en landschappelijke waarde. Biedt wellicht wel geluidswerende functies versus de A59.
- c. De huidige spoordijk vormt een belangrijke ecologische oost/west verbinding voor vleermuizen en andere diersoorten. Het is mooi dat een deel van de bomen en bosschages aan de Spoordijk nu niet meer worden gekapt, maar de belangrijke verbinding wordt alsnog opengebroken en niet door een alternatief vervangen.
- d. In de Baardwijks Overlaat zal de belangrijke ecologische buier tussen Drunen en de A59 in de vorm van houtwallen en gemengd bos verdwijnen. De kap van deze zeer hoge houtwallen ten westen van Drunen kan niet gecompenseerd worden door aanplant die erop gericht is laag te blijven.
- e. De beloofde ecologische staptegels in de Baardwijkse Overlaat ontbreken (zie PIP besluit)
- f. De nieuwe randweg Drunen West in de Baardwijkse Overlaat wordt niet aan het oog onttrokken voor wandelaars en recreanten en wordt niet op een natuurlijke wijze door bomen en bosschage afgeschermd in het landschap.