



Aan:
Wethouder de heer M. van der Poel

CC:
Gemeenteraad Heusden en het College van de gemeente Heusden

Betreft: Berekening en compensatie stikstof in plan Steenenburg.

Vlijmen, 27 februari 2022

Geachte heer van der Poel,

De bouw van Steenenburg en het gebruik van 'de activiteit' veroorzaakt stikstof.

STIKSTOF – ALGEMEEN

De Raad van State bepaalde in haar stikstofuitspraak d.d. 29 mei 2019 dat de stikstof die bij het realiseren van een activiteit vrijkomt conform de Europese Habitatrichtlijn moet worden (berekend en) gecompenseerd.

Daarnaast heeft de Raad van State in haar (GOL-)uitspraak van 24 november 2021 bepaald dat dat extern salderen van stikstof een maatregel betreft die ook als instandhoudings- of passende maatregel ingezet zou kunnen worden en dat er daarom bij inzet van externe saldering als mitigerende maatregel nader onderbouwd moet worden dat de instandhoudingsdoelstellingen ook met andere maatregelen bereikt kunnen worden.

Daarnaast stelde de Raad van State in laatstgemelde uitspraak ook dat er, aangezien voor de behoud doelstellingen een daling van de stikstofdepositie nodig is, er inzichtelijk gemaakt moet worden met welke maatregelen die daling moet worden gerealiseerd. Het moet dus inzichtelijk gemaakt worden als men extern salderen als mitigerende maatregel wil inzetten.

De commissie Hordijk stelde in haar rapport d.d. 15 juni 2020 over het meten en berekenen van stikstof dat het rekeninstrument AERIUS Calculator niet doelgeschikt is. (Aerius kapt ook nog 'af', hetgeen geen goed beeld scheidt.) Dat betekent dat daarmee de stikstofuitstoot niet goed berekend kan worden en de daarop gebaseerde plannen vatbaar zijn voor procedures, hetgeen niet wenselijk is.

STIKSTOF EN STEENENBURG – BESTEMMINGSPLAN EN OMGEVINGSVERGUNNINGEN

Het op 12 mei 2020 door de gemeenteraad vastgestelde bestemmingsplan is onherroepelijk vastgesteld. Bij dat bestemmingsplan hoort de door Royal Haskoning DHV Nederland B.V. d.d. 24 september 2019 gemaakte stikstofdepositieberekening. Op grond daarvan staat in de bestemmingsplan, artikel 5.6 Stikstofdepositie:

“De verminderde ammoniakemissie als gevolg van het uit gebruik nemen van landbouwgrond zorgt ervoor dat er geen stikstofdepositiebijdrage van groter dan 0,00 mol/ha/jaar op omliggende Natura 2000-gebieden wordt berekend. Significante negatieve effecten ten gevolge van de ontwikkeling van Landgoed Steenenburg zijn daarmee uitgesloten”.

Hoewel het bestemmingsplan is goedgekeurd, zijn de voor dat bestemmingsplan vereiste stikstofberekeningen onjuist omdat daarbij is gerekend en gecompenseerd op basis van Nederlandse regelgeving en niet conform de strengere Europese Habitatrichtlijn. Onder andere is gerekend met een afkap voor de effecten op Natura2000-gebieden.

Nu er nog **omgevingsvergunningen** voor bouwen moeten worden afgegeven willen wij **bezwaar gaan maken** tegen omgevingsvergunningen die niet worden getoetst op en voldoen aan de hierboven onder ‘STIKSTOF - ALGEMEEN’ opgenomen vereisten.

Om bezwaren onzerzijds te voorkomen dienen omgevingsvergunningen te worden afgegeven die stand houden bij de rechter.

Dat betekent dat voor de afgifte van omgevingsvergunningen binnen dit project:

- a. de stikstof-emissies op Natura2000-gebieden berekend dienen te worden met het meest recente Aerius-programma, te weten 2022, en dat zonder enige afkap.
- b. bij interne saldering met (niet vergunde) mestuitrij de daardoor werkelijk mindere emissie in acht moet worden genomen, zodat:
 1. niet het ‘gemiddelde’ mestgebruik in aanmerking wordt genomen, maar het werkelijke (mindere) mestgebruik bij de gewassen die er werden geteeld;
 2. het geborgd is dat de hier ‘uit gebruik genomen uitstoot’, niet vervolgens verplaatst wordt naar andere gronden;
- c. er mogelijk aankoop van stikstofrechten en ook natuurontwikkeling/herstel t.b.v. nabijgelegen Natura2000-gebieden moet zijn geborgd.

VRAGEN:

1. Hoeveel stikstof komt vrij tijdens de bouwfase van Steenenburg?
2. Hoeveel stikstof komt vrij na de bouw, tijdens het gebruik, van Steenenburg?
3. Hoeveel stikstof levert het uit productie nemen van de landbouwgronden op, gespecificeerd per perceel-gewas-combinatie, op basis van de werkelijk verbouwde gewassen tijdens de laatste jaren?
4. Welke omgevingsvergunningen bouwen zijn voor het plan Steenenburg al afgegeven?
5. Hoe is in de omgevingsvergunningen onder 4. omgegaan met stikstof-compensatie?
6. Welke omgevingsvergunningen voor dit plan Steenenburg zijn nu in behandeling?
7. Hoe gaat in de omgevingsvergunningen onder 6. omgegaan worden met stikstof-compensatie?
8. Hoe is geborgd dat de 'uit gebruik genomen uitstoot', niet vervolgens verplaatst wordt naar andere gronden?

Wij zien uw reactie graag op korte termijn tegemoet.

Met vriendelijke groeten,



Harry Nijenstein
(Secretaris NMVH)